



Biroul permanent al Senatului

L 500 / 24.10.2022

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/344/24.10.2022

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială

Nr. XXVI/660/2022

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități

Nr. XXVII/179/2022

RAPORT COMUN SUPLIMENTAR

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

- L500/2022 -

În temeiul articolului 109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, în ședința din 10 octombrie 2022, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (L500/2022)**, în vederea întocmirii unui **raport comun suplimentar** de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit de motive, demersul legislativ vizează definirea noțiunii de înstrăinare părintească, stabilirea modalităților în care aceasta poate fi constatată, efectele juridice ale constatării existenței înstrăinării părintești, urmând a fi instituite măsuri în contextul creșterii numărului de dispute judiciare între părinți cu privire la exercitarea în comun a autorității părintești, cu privire la modalitatea de păstrare a relațiilor

personale între copii și părintele cu care aceștia nu locuiesc în mod constant, precum și cu privire la stabilirea modului în care fiecare dintre părinți va contribui la cheltuielile de creștere și educare ale copilului.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, care au fost preluate sub formă de amendamente.

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** proiectul de act normativ.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin Comisia nr. 1 - comună Legislație și cooperare interinstituțională, a transmis un punct de vedere cu observații și propuneri, care au fost preluate sub formă de amendamente.

Ministerul Justiției a transmis un punct de vedere cu observații.

Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse a transmis un punct de vedere negativ.

În cadrul ședințelor asupra propunerii legislative, au fost analizate punctele de vedere primite, inclusiv de la Colegiul Psihologilor din România, precum și jurisprudența CEDO relevantă.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la dezbateri au participat reprezentanții Colegiului Psihologilor din România, domnul Constantin-Edmond Cracsner și domnul Cătălin Luca.

Membrii comisiilor, în ședințele din data de 18 octombrie 2022, respectiv 24 octombrie 2022, au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate, avizele primite, considerând oportună legiferarea fenomenului denumit alienare parentală în vederea protejării interesului superior al copilului și menținerii relațiilor armonioase cu părinții.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au hotărât cu majoritate de voturi să adopte un **raport comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise. Amendamentele admise se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.**

Față de cele prezentate, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități** supun Plenului Senatului pentru dezbatere și adoptare **raportul comun suplimentar de admitere, cu amendamente admise**, precum și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE
Senator
Cristian-Augustin **NICULESCU-ȚĂGĂRLAȘ**

PREȘEDINTE
Senator
Ion ROTĂRU

PREȘEDINTE
Senator
Anca-Dana DRAGU

SECRETAR
Senator
Laura-Mihaela MOAGHER

SECRETAR
Senator
Laura GEORGESCU

SECRETAR
Senator
Marius-Gheorghe TOANCHINĂ

Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări

Anexă la Raportul suplimentar comun nr. XIX/344/2022

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială

nr. XXVI/660/2022

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități

nr. XXVII/179/2022

Amendamente admise

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

L500/2022

Nr.	Text propunere	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.	Formula introductiva: Parlamentul adopta prezenta lege	Formula introductiva: Parlamentul României adoptă prezenta lege.	Aviz CL Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor
2.	Articol 1 – Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:	Articol unic – Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicata in Monitorul Oficial al României , Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare , se modifică și se completează după cum urmează:	Aviz CL Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor
3.	1. La art. 2, alin. (6), litera c) se modifica si va avea urmatorul continut:	1. La articolul 2, alineatul (6), litera c) se modifica si va avea următorul cuprins:	Reformulare parte dispozitiva cf Aviz CL

	<p>c) istoricul copilului, având în vedere, în mod special, situațiile de abuz, neglijare, exploatare, înstrăinare parintească sau orice alta formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni în viitor;</p>	<p>c) istoricul copilului, având în vedere, în mod special, situațiile de abuz, neglijare, exploatare, alienare parentală sau orice alta formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni în viitor;</p>	<p><i>Termenul de alienare parentală este utilizat în literatura de specialitate și este operațional în diagnosticarea de către psiholog. Înstrăinarea părintească este un alt tip de relație a copilului cu părinții în timpul separării/divorțului și se pot crea grave confuzii în diagnosticarea relației copilului cu părinții. Termenul este definit în art. 4 lit h-g.</i></p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
<p>4.</p>	<p>2. La art. 4, după litera g), se introduc trei noi litere h-j, având următorul conținut:</p> <p>h) instrainare parinteasca - forma a violentei psihologice prin care unul dintre parinti, in mod intenționat, urmarit sau asumat si apropiat, genereaza sau accepta si foloseste o situatie in care copilul ajunge sa manifeste retinere sau ostilitate nejustificate sau disproportionat fata de celalalt parinte.</p> <p>i) parinte care instraineaza - parintele care se face responsabil de existenta unei situatii de instrainare parinteasca.</p>	<p>2.La articolul 4, după litera g), se introduc trei noi litere h)-j) cu următorul cuprins:</p> <p>h) alienarea parentală este o tulburare de relație care poate apărea la copii în situația separării/divorțul părinților, inclusiv la cei născuți în afara căsătoriei. Copilul alienat își exprimă respingerea față de un părinte și refuză categoric contactul cu acesta, fără ambivalență. Părintele respins de copil nu are deficiențe parentale severe, nu a fost abuziv cu copilul, iar percepția copilului alienat este semnificativ distorsionată, extrem de negativă și nerealistă.</p> <p>i) părinte care alienează - părintele care se face responsabil de existenta unei situații de alienare parentală.</p>	<p><i>Recomandările făcute de Dr Darrel Regier – vicepreședintele grupului de redactare a DSM V a fost că alienarea parentală nu este o tulburare a unui individ, ci este o problemă de relație părinte-copil sau părinte-părinte, iar problemele de cuplu nu sunt tulburări mintale și prin urmare sunt tulburări de relație. Recomandările și practicile internaționale folosesc definiția propusă deoarece conține condiții bazate pe dovezi și criterii importante de evaluat la copil și părinți. Utilizarea termenului de înstrăinare părintească în locul termenului de alienare parentală va produce grave confuzii în practica psihologilor cu rol de diagnosticare a acestei tulburări de relație.</i></p> <p><i>Propunem utilizarea sintagmelor părinte care alienează și părinte respins, păstrând definițiile existente pentru a evita confuzii de termeni și a evita utilizarea termenului de „părinte alienat” care are altă semnificație.</i></p>

	<p>j) parintele instrinat - parintele fata de care copilul manifesta retinere sau ostilitate nejustificate sau disproporționate.</p>	<p>j) părintele respins - părintele față de care copilul alienat manifesta reținere, reacții exagerate și ostilitate nejustificate.</p>	<p>Cercetătorii Janet Johnston și Judith Kelly (2001) au propus în 2001 ca relațiile copiilor cu părinții după separare și divorț să fie conceptualizate de-a lungul unui continuum de la pozitiv la negativ, în care polul pozitiv este reprezentat de relații pozitive ale copilului cu ambii părinți, iar polul negativ este reprezentat de copilul alienat, astfel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relații pozitive ale copiilor cu ambii părinți (Acești copii doresc să petreacă timp semnificativ (și câteodată egal) cu fiecare părinte); 2. La sfârșitul zonei pozitive și sănătoase a continuumului sunt copiii care au o afinitate față de unul dintre părinți. Aceștia sunt mai apropiați emoțional față de un părinte decât de celălalt, fie datorită vârstei, genului și/sau sexului, intereselor și preocupărilor comune, fie practicilor parentale. Este important de remarcat că aceste afinități se pot schimba în timp în funcție de nevoile specifice ale dezvoltării copilului și situațiilor. 3. Copiii care se aliază. Aceștia și-au manifestat evident și au demonstrat consecvent preferința față de un părinte în timpul căsătoriei și în perioada separării. De obicei, după separare acești copii doresc să limiteze contactele cu părintele care nu este preferat, deci aceștia au o legătură exagerată cu un părinte, se coalizează, se înțeleg cu acesta în vederea realizării unei activități comune și manifestă sentimente ambivalente față de celălalt părinte care includ furie, tristețe, dragoste și, de asemenea, opun rezistență la contactul cu acesta. Astfel de alianțe între părinte și copil apar ca urmare a conflictului marital intens în care copilul a fost încurajat să ia partea unui părinte sau altuia sau deoarece copilul nu a fost capabil să tolereze
--	--	---	---

			<p><i>tensiunea cauzată de divorț și a optat să iasă din această tensiune prin alegerea alianței cu un părinte și evitarea contactelor cu celălalt părinte. Cel mai adesea, relația de alianță dintre un copil și părintele său, apare la copiii de gimnaziu ca răspuns la dinamicele separării și implică evaluări și judecăți morale ale părintelui care a declanșat divorțul, pe care îl consideră rănit și vulnerabil și despre care crede că merită încredere și ajutor. Aceste alianțe puternice între copil și unul dintre părinți, însoțite de judecăți morale, izbucniri emoționale violente și dispreț, pot fi depășite dacă copilul este implicat într-un proces de consiliere/psihoterapie unde este prelucrată separarea, dacă copilul primește suportul și liniștea unui adult de încredere sau atunci când conflictul dintre părinți dispare. În schimb, dacă divorțul se prelungește, iar tensiunea și ura dintre părinți continuă, poate crește rezistența copilului de a-și vizita părintele.</i></p> <p>4. Copiii care se înstrăinează <i>Aceștia sunt copiii care se înstrăinează în mod realist de un părinte din cauza istoricului de violență, abuz, neglijare sau deficiențe parentale severe cauzate de consumul excesiv de alcool, consumul de droguri, tulburări psihiatrice sau stil parental caracterizat de furie, rigiditate și restricții.</i></p> <p><i>Înstrăinarea este un răspuns sănătos din partea copilului față de părintele care a avut constant comportamente inadecvate și/sau abuzive. Sentimentele de furie și teamă ale copilului apărute în urma abuzurilor exercitate asupra sa, sau ca urmare a participării la scene de violențe în familie, sunt reacții normale și este indicat ca acestea să fie abordate într-un proces de consiliere/psihoterapie. Părinții care au deficiențe parentale sau sunt abuzivi au</i></p>
--	--	--	---

			<p>nevoie evidentă de intervenție terapeutică însă, din păcate, ei neagă aceste probleme/deficiențe și acuză pe celălalt părinte că învinuirile pe care i le adresează sunt false, neadevărate și că a alienat copilul împotriva sa.</p> <p>5. Alienare parentală: este o tulburare de relație. Copilul alienat își exprimă respingerea față de un părinte și refuză categoric contactul cu acesta, fără ambivalență. Părintele respins de copil nu are deficiențe parentale severe, nu a fost abuziv cu copilul. Percepția copilului alienat este semnificativ distorsionată, extrem de negativă și nerealistă.</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
5.	<p>3.La art. 6, litera k) se modifica si va avea urmatorul continut:</p> <p>k) asigurarea protectiei impotriva abuzului, neglijarii, exploatarei, instrăinării parentesti sau oricarei forme de violenta asupra copilului;</p> <p>4.La art. 6, dupa litera l), se introduce o</p>	<p>3.La articolul 6, litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>k) asigurarea protectiei impotriva abuzului, neglijarii, exploatarei, alienării parentale sau oricarei forme de violenta asupra copilului;</p> <p>Punctul 4 se elimină.</p>	<p>Reformulare parte dispozitiva conform aviz CL</p> <p><i>Propunem păstrarea aceleiași sintagme cu motivațiile prezentate anterior.</i></p> <p>Amendament al Comisiei pentru munca (adoptat cu unanimitate de voturi- 13 pt)</p> <p>AVIZ CL și CSM</p> <p>Amendament</p>

	noua litera m), avand urmatorul continut: m) mentinerea fratilor de varsta apropiata impreuna;		al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, Amendament senator AUR Neagu Ionut Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor
6.	<i>5. La art. 17 alineatul 4 se modifica si va avea urmatorul conținut:</i> 4)În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de intensitatea legăturii afective dintre copil și părintele la care nu locuiește, de comportamentul acestuia din urmă, de existența unei situații de instrainare parintească , precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.	5. La articolul 17, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (4)În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de relațiile de atașament dintre copil și părintele la care nu locuiește , de comportamentul acestuia din urmă, de existența unei situații de alienare parentală , precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.	Reformulare parte dispozitivă conform aviz CL <i>În practică nu se poate operaționaliza științific „intensitatea legăturii afective” dintre copil și părinte la care nu locuiește” și susținem înlocuirea cu sintagma „relațiile de atașament” dintre copil și părintele la care nu locuiește. Termenul de „relații de atașament” este adesea folosit în context juridic pentru determinarea interesului superior al copilului și se referă la relațiile părinte-copil în activitățile de creștere și educare ale acestuia și includ: disponibilitate emoțională, angajament, protecție, structură¹, responsabilitate față de nevoile copilului, joacă adaptată nivelului de dezvoltare și disciplinare (Sameroff & Emde, 1989).</i>

¹ Pentru a încuraja creșterea și dezvoltarea sănătoasă a copilului un părinte oferă structură atunci când într-o manieră responsabilă stabilește, controlează și aplică reguli pentru următoarele domenii: mediul în care copilul crește, programul zilnic al acestuia (și comportamentul copilului prin strategii disciplinatorii (Eugster, 2015).

			<p><i>Propunem păstrarea sintagmei de „alienare parentală” cu motivațiile prezentate anterior.</i></p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
7.	<p>6. La art. 18, după alin. (3) se introduce un nou alineat (3¹), având următorul conținut:</p> <p>(3¹) Atunci când stabilește ca relațiile personale se vor realiza prin metodele prevăzute la alin.(1) lit. a), b) și c), instanța de judecată:</p> <p>a) Stabilește dacă sarcina de a duce și a aduce copilul la începutul și, respectiv, sfârșitul perioadelor programului de relații personale îi revine părintelui sau persoanei în favoarea căreia se stabilește programul de relații personale ori părintelui sau persoanei cu care copilul locuiește; atunci când instanța de judecată constată existența unei situații de înstrăinare părintească, sarcina revine întotdeauna părintelui care înstrăinează;</p> <p>b) Dispune ca programul de relații personale cu privire la un copil înscris la o unitate de învățământ să se desfășoare pentru o perioadă de până la 7 zile consecutive într-un interval de 14</p>	<p>6. La articolul 18, după alineatul (3) se introduce un nou alineat (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Atunci când stabilește că relațiile personale se vor realiza prin metodele prevăzute la alin.(1), lit. a)- c), instanța de judecată stabilește dacă sarcina de a duce și a aduce copilul la începutul și, respectiv, sfârșitul perioadelor programului de relații personale îi revine părintelui sau persoanei în favoarea căreia se stabilește programul de relații personale ori părintelui sau persoanei cu care copilul locuiește. Atunci când instanța de judecată constată existența unei situații de înstrăinare părintească, sarcina revine întotdeauna părintelui care alienează.</p> <p>La articolul 18, alin. 3¹, litera b) se elimină.</p>	<p>Reformulare parte dispozitivă conform aviz CL</p> <p><i>Propunem păstrarea aceleiași sintagme cu motivațiile prezentate anterior.</i></p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârleaș adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>

	zile, in toate perioadele de peste an in care copilul nu se afla in vacantele prevazute de programa scolara;		<i>Propunem eliminarea la art. 18, alin. 3^l, litera b) deoarece programul de relații personale trebuie stabilit în funcție de condițiile prevăzute la art. 17, alin. (4) și (6) la care în practică se mai adaugă și de distanța dintre locuințele celor doi părinți (dacă domiciliază în aceeași localitate sau localități diferite) în sensul de a nu-i afecta copilului activitatea educațională în unități de învățământ preșcolar și școlar, dar și legătura cu prietenii și activitățile extrașcolare din comunitate.</i>
8.	7. La art. 20, alin. (1) se modifica si va avea urmatorul continut: În vederea asigurării menținerii relațiilor personale ale copilului cu parintii sai sau cu alte persoane alaturi de care s-a bucurat de viata de familie, precum si pentru asigurarea inapoierii copilului la locuinta sa la terminarea perioadei de gazduire, precum si pentru a prevent impiedicarea preluarii copilului, la finalul gazduirii la domiciliul parintelui care nu locuieste cu copilul, precum si pentru respectarea dispozitiilor privitoare la stabilirea locuintei copilului , instanta poate dispune, la cererea parintelui interesat sau a altei persoane indreptatite, una sau mai multe masuri cu caracter asiguratoriu, a unor garantii sau aplicarea de penalitati. Dispozitiile tezei I se aplica in mod corespunzator si in situatia prevazuta la art. 18 alin. (1) lit. g).	7. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În vederea asigurării menținerii relațiilor personale ale copilului cu parintii săi sau cu alte persoane alături de care s-a bucurat de viata de familie, precum si pentru asigurarea înapoierii copilului la locuinta sa la terminarea perioadei de găzduire, precum si pentru a prevent impiedicarea preluarii copilului, la finalul găzduirii la domiciliul parintelui care nu locuieste cu copilul, precum și pentru respectarea dispozițiilor privitoare la stabilirea locuinței copilului , instanța poate dispune, la cererea părintelui interesat sau a altei persoane îndreptățite, una sau mai multe măsuri cu caracter asiguratoriu, a unor garantii sau aplicarea unei amenzi. Dispozițiile tezei I se aplica în mod corespunzător si in situația prevăzută la art. 18 alin. (1) lit. g).	Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor Amendament de corelare cu alin. 2 lit. a) - penalitățile sunt înlocuite cu amenda.
9.	8. La art. 20, alin. (2), lit. a) se modifica si va avea urmatorul continut: a) penalități pe ziua de întârziere impusă	(2) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot include: a) amendă pe ziua de întârziere impusă persoanei care refuză punerea în aplicare sau respectarea programului de menținere a relațiilor personale ale copilului, fiind	Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor

	<p>persoanei care refuză punerea în aplicare sau respectarea dispozițiilor privitoare la stabilirea locuinței copilului sau a programului de menținere a relațiilor personale ale copilului; penalitatea se poate stabili între 5% și 10% din venitul net lunar al celui obligat la plata acesteia, dar nu mai puțin de 100 lei; în cazul în care instanța constată existența unei situații de instrainare părintească stabilirea penalității este obligatorie iar limitele minime și maxime ale penalității se dublează;</p>	<p>aplicabile dispozițiile art. 906, alin. (2) și art. 910, alin. (3) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;</p> <p>b) depunerea unei garanții reale sau personale de către părintele sau persoana de la care urmează să fie preluat copilul, în vederea menținerii relațiilor personale sau, după caz, la încetarea programului de vizitare;</p> <p>c) depunerea pașaportului sau a unui alt act de identitate la o instituție desemnată de instanță și, atunci când este necesar, a unui document din care să rezulte că persoana care solicită relații personale a notificat depunerea acestora, pe durata vizitei, autorității consulare competente.</p>	
10.	<p>9. După art. 20, se introduce art. 20¹, având următorul conținut: Atunci când instanța de judecată stabilește obligarea părintelui cu care copilul nu locuiește la plata unei pensii lunare de întreținere în favoarea copilului executabilă în bani, pensia nu va fi datorată pentru perioadele de timp mai lungi de 7 zile consecutive ale programului de relații personale.</p>	<p>Punctul 9 se elimină.</p>	<p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârleaș Amendament senator AUR Neagu Ionuț adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p><i>Pot fi situații în care copilul stă 10 zile în program de relații personale la părintele la care nu i-a fost stabilită locuința și neplata pensiei lunare de întreținere poate afecta bunăstarea copilului.</i></p>
11.	<p>10. La art. 36, alin. (7), se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p>(7) Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decida ca autoritatea părintească să se exercite de către un</p>	<p>10. La articolul 36, alineatul (7), se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(7) Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decidă că autoritatea părintească să se exercite de către un singur părinte, alcoolismul, boala psihică, dependența de</p>	<p>Reformulare parte dispozitivă cf aviz CL</p> <p><i>Propunem păstrarea aceleiași sintagme cu motivațiile prezentate anterior.</i></p>

	<p>singur parinte incalcarea grava sau repetata a autoritatii parintesti a celuilalt parinte, alcoolismul, boala psihica, dependenta de droguri a celuilalt parinte, violenta fata de copil sau fata de celalalt parinte, instrainarea parinteasca, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violenta, oricare alta imposibilitate obiectiva a parintilor de a colabora pentru luarea in comun a deciziilor privitoare la copil, precum si orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de catre acel parinte a autoritatii parintesti.</p>	<p>droguri a celuilalt părinte, violența față de copil sau față de celălalt părinte, alienarea parentală, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violenta, oricare alta imposibilitate obiectiva a părinților de a colabora pentru luarea in comun a deciziilor privitoare la copil, precum si orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.</p>	<p>Considerăm că situația generală prevăzută de textul actual de lege „precum si orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de catre acel parinte a autoritatii parintesti.” poate cuprinde mai multe situații decât cele exemplificate în textul propus.</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
12.	<p>11.La art. 43, dupa lit. d), se introduce o noua litera e), avand urmatorul continut:</p> <p>e) constatarea existentei instrainarii parentale;</p>	<p>11.La articolul 43, după litera d), se introduce o nouă literă, lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p>e) constatarea existenței alienării parentale;</p>	<p>Reformulare parte dispozitiva cf aviz CL</p> <p>Propunem păstrarea aceleiași sintagme cu motivațiile prezentate anterior.</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
13.	<p>12.Art. 140 se va modifica si va avea urmatorul continut:</p> <p>Cauzele care privesc aplicarea prezentei legi, cu exceptia celor prevazute de art.</p>	<p>12.Articolul 140 se va modifica si va avea urmatorul cuprins:</p> <p>Art. 140. Cauzele care privesc aplicarea prezentei legi, cu excepția celor prevăzute de art. 140¹ și 140², sunt scutite</p>	<p>Aviz CL</p> <p>Amendament</p>

	140¹-140² , sunt scutite de taxa judiciara de timbru si de timbru judiciar.	de taxa judiciara de timbru si de timbru judiciar.	al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș , adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor
14.	<p>13. Dupa art. 140 se introduce un nou art. 140¹, avand urmatorul continut:</p> <p>(1) Instanta de judecata poate constata existenta unei situatii de instrainare parinteasca la cererea unuia dintre parinti, la cererea procurorului sau la cererea directiei generate de asistenta sociala si protectia copilului, in orice litigiu unde urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133.</p> <p>(2) Instrainarea parinteasca creeaza prezumtia simpla ca exercitarea autoritatii parintesti de catre parintele care instraineaza, precum si stabilirea locuintei copilului la domiciliul acestui parinte nu sunt in interesul superior al copilului.</p> <p>(3) In cazul in care locuinta copilului este stabilita la locuinta parintelui care instraineaza, instanta de judecata va dispune:</p> <p>a)Stabilirea in favoarea parintelui instrinat a unui program de relatii</p>	<p>13. După articolul 140 se introduce patru noi articole, art. 140¹- 140⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 140¹</p> <p>(1)Instanța de judecată poate constata existența unei situatii de alienare parentală la cererea unuia dintre parinti, la cererea procurorului sau la cererea directiei generate de asistenta sociala si protectia copilului, in orice litigiu unde urmează sa fie dispuse masuri cu privire la copil, altele decât cele prevăzute la art. 59.</p> <p>(2)Alienarea parentală creează prezumtia legală ca exercitarea autoritatii parintesti de catre parintele care alienează, precum si stabilirea locuintei copilului la domiciliul acestui parinte nu sunt in interesul superior al copilului.</p> <p>(3) In cazul in care locuinta copilului este stabilita la locuinta parintelui care alienează, instanta de judecata va dispune:</p> <p>a) stabilirea în favoarea parintelui respins a unui program de relatii personale cu copilul ce va include, in mod obligatoriu, modalitatile prevazute de art. 18 alin. (1) lit. c)</p>	<p>- Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p><i>Propunem păstrarea aceleiași sintagme cu motivațiile prezentate anterior.</i></p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>

	<p>personale cu copilul ce va include, in mod obligatoriu, modalitatile prevazute de art. 18 alin. c) si g);</p> <p>b) Consilierea psihologica a copilului si a parintelui instrinat de catre Directia Generala de Asistenta sociala si Protectia copilului.</p>	<p>și g);</p> <p>b) consilierea psihologică a copilului și a părintelui respins de către un psiholog din cadrul Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sau un psiholog specializat în consiliere psihologică și/sau psihoterapie.</p>	<p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
15.	<p>14. Dupa art, 140¹ se introduce un nou art. 140², avand urmatorul continut:</p> <p>(1) Atunci cand instanta de judecata este investita cu o cerere de ordonanta presedintiala in care urmeaza a fi dispuse masuri cu privire la copil, altele decat cele prevazute la art. 133, termenul maxim de solutionare este de 45 de zile de la data introducerii cererii de chemare in Judecata.</p> <p>(2) In cauzele prevazute la alin. (1), citatia partilor se face potrivit regulilor privind citarea in cauze urgente.</p>	<p>Art. 140² (1) Atunci când instanța de judecată este investită cu o cerere de ordonanță președințială în care urmează a fi dispuse măsuri cu privire la copil, altele decât cele prevăzute la art. 59, se aplica prevederile art. 999 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.</p> <p>Alineatul 2 se elimină.</p>	<p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
16.	<p>15. Dupa art. 140² se introduce un nou art. 140³ avand urmatorul continut:</p> <p>(1) In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133,</p>	<p>Art. 140³</p> <p>(1) In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 59, instanta de judecata procedeaza la ascultarea unui minor care nu a implinit varsta de 10 ani doar cu participarea unui</p>	<p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p><i>Aceleași argumente prezentate mai sus la acest punct.</i></p>

<p>instanta de judecata procedeaza la ascultarea unui minor care nu a implinit varsta de 14 ani doar cu participarea unui psiholog din cadrul directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului;</p> <p>(2) Prevederile art. 231 ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare audierii copilului;</p> <p>(3)Daca ascultarea minorului s-a desfasurat cu participarea unui psiholog din cadrul Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului, acesta va redacta un raport care se va depune in mod obligatoriu la dosarul cauzei;</p> <p>(4)Prevederile art. 332 alin. (1) si (3), art. 334 si art. 337 ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare raportului redactat de psihologul din cadrul Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia copilului;</p> <p>(5)Ascultarea minorilor in cadrul procedurii judiciare se va realiza in mod obligatoriu ulterior administrarii</p>	<p>psiholog din cadrul Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sau a unui psiholog expert.</p> <p>(2) În cazul audierii copilului, se aplică dispozițiile art. 226 din Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicata, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(3) Daca ascultarea minorului s-a desfășurat cu participarea unui psiholog din cadrul Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului sau a unui psiholog expert acesta va redacta un raport care se va depune in mod obligatoriu la dosarul cauzei;</p> <p>(4)Dispozițiile art. 332 alin. (1) si (3), art. 334 si 337 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica raportului redactat de psihologul expert sau de psihologul din cadrul Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului .</p> <p>Alineatul 5 se elimină.</p>	<p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p>
--	--	---

	<p>probelor din dosar, ca ultima etapa a cercetării judecătorești. Opinia minorului are valoarea probatorie a unei prezumții simple.</p>		<p><i>Considerăm oportună argumentarea CSM: Ascultarea minorului nu reprezintă un mijloc de probă pentru a i se putea stabili o valoare probatorie, ci o modalitate de exercitare a dreptului minorului de a fi ascultat în cadrul oricărei proceduri judiciare care îl privește</i></p>
17.	<p>16.Dupa art. 140³ se introduce un nou art. 140⁴, avand urmatorul continut:</p> <p><i>(1) In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133, instanta de judecata poate dispune efectuarea unui raport de evaluare psihologica. Prevederile art. 330 si urm. ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare.</i></p>	<p>Art. 140⁴ (1)In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 59, instanta de judecata dispune efectuarea unui raport de expertiză psihologica. Prevederile art. 330 si următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, cu modificările și completările ulterioare, se aplică prin asemanare.</p>	<p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor</p> <p><i>Raportul de evaluare psihologică diferă de Raportul de expertiză psihologică, primul având ca scop psihodiagnosticul copilului, iar al doilea, răspunde la constructele psihologice din legislație cu informație de natură psihologică care contribuie la stabilirea interesului superior al copilului: Raportul de evaluare psihologică merge către client, iar raportul de expertiză psihologică către specialiști din domeniul dreptului.</i></p> <p><i>Literatura și practica internațională diferențiază clar între raportul de expertiză psihologică și raportul de evaluare psihologică Rapoartele de expertiză rezumă evaluările care sunt făcute pentru a informa un specialist/decident din domeniul justiției cu privire la problemele psihologice care au impact asupra problemei juridice din litigiu. În schimb, rapoartele psihologice denumite și terapeutice sunt efectuate în general pentru a facilita îngrijirea sau tratamentul persoanei evaluate. Literatura de specialitate (Faller & Everson, 2003) prezintă 11 criterii de diferențiere între raportul de expertiză psihologică și raportul de evaluare clinică.</i></p>

	<p>(2) Termenul maxim de finalizare si depunere la dosarul cauzei a raportului de expertiza psihologica este de 45 de zile.</p>	<p>La articolul 140⁴, alineatul (2) se elimină.</p>	<p><i>În practică instanța de judecată solicită raportul de expertiză psihologică la următorul termen. În situația în care psihologul expert solicită motivat un nou termen pentru finalizarea și depunerea lucrării este la discreția judecătorului. Considerăm că articolele de lege referitoare la expertize sunt clare și aplicabile în practică.</i></p> <p>Amendament adoptat cu majoritate de voturi de membrii comisiilor.</p>
--	--	---	---